

Privilege Motion

re : Statement made by the Minister for Law & Parliamentary Affairs & Animal Husbandry relating to Employment Affirmation Schemes in Anekal Taluk.

ಶ್ರೀ ಎಸ್ ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.-ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾವು ರೂಲ್ ನಂ. ೧೭೭ರ ಕೆಳಗೆ ಹಕ್ಕು ಚೌಕಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಮೊನ್ನೆದಿನ ನಾನು ಅದನ್ನು ಎತ್ತಿಹಾಕಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೆಂದಂಥ ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಏನೆಂದರೆ ಅನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ೩೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹರಿಜನರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗಾಗಿ ೫೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಂದರೆ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಕೆಳಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಗಾಗಿ ಅದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮಗೆ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರು ಇರತಕ್ಕಂಥಕಡೆ ೫೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ವನ್ನೂ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ವಿರೋಧವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದ್ದಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಇದೆ ಎಂಬ ಹೇಳಿದರೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಾಗ ಹಲವಾರು ದುರಂತವೋದಗಳು ನಡೆದಿರುತ್ತದೆ. ಮಿಸ್ ಯೂಸ್ ಆಫ್ ಪಂಡ್ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಅನ್ನು ನಾನು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರರವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಆಲೋಚನಾ ಬೇಸ್ ಲಿಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಬೇಸ್‌ಲಿಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಲ್ಲ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸತ್ಯಾಂಶವಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಬೇಸ್‌ಲಿಸ್ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಸಿ.ಓ.ಡಿ.ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಆಗಿ ಎರಡು ಮೂರು ವಾರಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಿ.ಓ.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಥಮತಃ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಎತ್ತಿದಾಗ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಮತ್ತು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏನೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನು ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಹೇಳಿಕೆಯೂ ಪರಿಣಾಮ ಈಗಾಗಲೇ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ, ಸಿ.ಓ.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಕೊನೆಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇರುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಕಾತುರತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟಂಥ ಸಂಭವಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಿ.ಓ.ಡಿ. ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು, ಆದರಲ್ಲ ಏನೇನು ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿ ಇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿ ಹೊರಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆತಂಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದು ಈ ಮನೆಯ ಗೌರವದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲಿಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರಿಪೋ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.-ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಚರ್ಚೆಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಚರ್ಚೆ ಆದಮೇಲೆ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯ, ಈ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ದಿನಾಂಕ ೩-೭-೧೯೮೦ ರಂದು ಆಯವ್ಯಯದಮೇಲೆ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ನಡೆದಿದೆ, ಕೆಲವು

ಕಡೆ ಅಕ್ಕಮಗಳೂ ಕೂಡ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಲೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಫಲಶ್ರುದವಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಅಕಸ್ಮಾತ್ತಾಗಿ ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಚಂದ್ರ ಶೇಖರರವರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಮ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಈಗಾಗಲೇ ನೋಟೀಸ್ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಸರ್ವಿಷಿಕೇಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೂ ಕೂಡ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನು ನಡೆಯಿತು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂಥರೆ ದಿಫಾಂಟ್ ಮೂರರಂದು ನಡೆದ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ವರದಿ ಏನು ಇದೆ ಎಂದರೆ ಮಾನ್ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು :-

“ ಅನೇಕಲೆನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಬಿ. ಡಿ. ಒ. ಮತ್ತು ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಏನು ಅಷ್ಟು ಪ್ರಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲೂಟಿಯಾಗಿದೆ ”

ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಅನೇಕಲೆನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು :-

“ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನೋಡಿ ಎಷ್ಟು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಷ್ಟು ಪಂಚಾಯತ್ ಹಾಲ್‌ಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿ ”

ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಗತಂತರವಿಲ್ಲದೆ ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಾಗ ಹೇಳಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ,

“ ಸ್ವಾಮಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಒಂದು ಪ್ರವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಬಿ. ಡಿ. ಎನ್‌ಕೃಷ್ಣರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ”

ಎಂದು ಚಂದ್ರಶೇಖರರವರು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು

“ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಾದಮೇಲೆ ಹೇಳಿ, ಈ ರೀತಿ ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ”

ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು,

“ ಹೇಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಾಗ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಅನೇಕಲೆನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸತಕ್ಕ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಗಿರಿ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುಗುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ”

ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಹೊರತು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಾವು ಮಾನ್ಯ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ವರದಿ ಇರುತ್ತದೆ, ತರಿಸಿ ಓದಿ.

ಇದು ಅದಮೇಲೆ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಗಿರಿ ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳ ಹಣ ಏನು ಪೋರಾಗಿದೆ ಎತ್ತತಕ್ಕಂತಹ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ನಾವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾದಂತಹ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅದೂ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಅದು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಇದು ಒಂದು ಬೇಸ್ ಲೆಸ್ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಅಂತೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಪರ್ಮನರ್ ಆಗಿ ರಿಮಾರ್ಕ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ? ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ, ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಸುಮ್ಮನೇ ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಆಗಿ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಅಲೀಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ?”

ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಅಲೀಗೇಷನ್ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಪ್ರೇರಣೆ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ನಡೆದಿದೆ ; ಎಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಆದ ಮೇಲೆ ಮಾರನೆ ದಿವಸ ಏನೊಂದು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದವು ಆ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಬಹಳ ದೂರ ಹೋಗಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಸಭೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

“ನಾನು ನನ್ನ ದಿವಸ ಸುಮ್ಮನೆ ಕಳೆತ್ತಿದ್ದೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಎತ್ತಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಡಿಬೇಟೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ೧೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು” ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಹೌದು ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

“ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ, ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆಗಳು ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಎಂದು. ಏಕೆಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಸಿ.ಒ.ಡಿ. ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಆಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಕೊಡಲೇ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು.”

ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

“ಅವರು ನನಗೆ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ To my knowledge baseless. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ (ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು) ಮತ್ತು ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಅಗಾಗ್ಗೆ ಹೋಗಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡತಕ್ಕವನಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.”

ಇದು ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಪುನಃ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು. ಮುಂದುವರಿದು

“ಹೊಟ್ಟಿಗೆ ಹಿಟ್ಟಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಜನ ಕಾಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕಟ್ಟಿಗೆ ತಂದು ೧-೨ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಿ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜನರಿದ್ದಾರೆ”

ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

“ಅಲ್ಲಿಗೆ ಶ್ರೀ ಶಂಕರ್ ರಾವ್‌ರವರು ಬಂದಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ಬೇಗಾನೆ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಬಂದು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಬಹುಶಃ ಅಲ್ಲಿ ಹರಿ ಜನರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಹಿಂದುಳಿದಿರತಕ್ಕ ಜನ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ವಾಸಕ್ಕೆ ಮನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬನ್ನೇರು ಘಟ್ಟದ ಕಾಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ತಂದು ಬೆಳಗೈಯಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೆ ಮಾರಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಂಥವರಿಗೆ ಏಳಿಗೆಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾವು ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇ ವೆಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಅವರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಏನಿದೆ ? ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸ ನಡೆದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ”

ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಸೈಬ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸದನದ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಧಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ "ವಿಷಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ". ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಮಾತು. ಅವರಿಗೆ ಏನು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸದನಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಮಾಚಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಾಂಕ : ೧೬-೪-೧೯೮೦ ರಂದು ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಶಂಕುಸ್ಥಾಪನೆ ಮಹೋತ್ಸವಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದರು. ಯಾವ ಊರು ಎಂದರೆ ಮೇಣಸಿನ ಹಳ್ಳಿ. ಮೇಣಸಿನ ಹಳ್ಳಿಯ ಪಂಚಾಯ್ತಿಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಒಂದು ಗ್ರಾಮ. ಆ ಗ್ರಾಮದ ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಕಟ್ಟಡದ ಶಂಕುಸ್ಥಾಪನೆಯ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಆದುದು. ಅಲ್ಲಿಯ ವಿ.ಲೆ.ಜೆ. ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮುರವರು ೧೬-೪-೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತಹ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮನವಿಯ ಕಾಪಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಆದಮೇಲೆ ೨೧-೬-೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಬಿ.ಗಾನೇ ರಾಮುರವರಿಗೆ ಒಂದು ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಇದು ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಆಲಾಖೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಅವರು ಅಂದಿನ ಸಮಾರಂಭಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಂತಹವರು. ಈ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮುರವರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಸ್ಟಲ್ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್‌ಗಳಾಗಿ ಇವೆ. ಅವರು ಸುಮ್ಮನೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೇಗಾನ್ ರಾಮಯ್ಯ, ಸಮುದಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರಿಗೂ, ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ, ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಿಗೂ, ಮತ್ತೂ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಿ, ಈ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಉದ್ಯೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನೇರವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಪೋಸ್ಟಲ್ ಸರ್ವಿಷ್‌ಕೇಟ್ ಎಲ್ಲ ಇವೆ. ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕಾಗಿ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ಉದ್ಯೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆ ಅಂತ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಯಾಮಾವಳಿಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕೆಲಸಗಳಾಗಬೇಕು ? ಅದಕ್ಕೆ ನಿಯಮಗಳೇನು ? ಆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿಯಾಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೇ ಆ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳಾಗಬೇಕು ? ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬ್ಯಾಪಿಂಟ್‌ನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಅವರೇ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನೀಲಿಯ ಸಕ್ಷೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯತೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹವರೂ ಅವರೇ. ಇವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು. ಇದು ಆದಮೇಲೆ ಅವರು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈಗ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ ; ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಹಕ್ಕನ್ನು ಹತ್ತಿಕೊಳ್ಳಿಕೊಳ್ಳಿ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯವೂ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಏನು ಬ್ಯಾಪಿಂಟ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಏನು ಬೇರೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹವರು ನೀವು. ಅದು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಇವರೇ ಕೊಟ್ಟಿರ ತಕ್ಕಂತಹ ಮದಿಯಲ್ಲಿ ಪಿರಿಯಾಡಿಕಲ್ ರಿವ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಜನ ನಿಯಂತ್ರಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇವರ ಪ್ರವಾಸ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಕಾಪಿಗಳನ್ನು ತರಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪುರಂಭವಾಗಿದ್ದು ಏಪ್ರಿಲ್ ೧೦ನೇ ತಾರೀಖು. ಏಪ್ರಿಲ್ ಒಂದರಿಂದ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಬಹಳ ಸೋಗಸಾಗಿದೆ. ಆ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಗಳಾಗಿಲ್ಲ ಮೊದಲು ಪುರಂಭವಾಗಿದ್ದು ಏಪ್ರಿಲ್ ನಲ್ಲಿ ಮುಗಿದಿದ್ದು ಜೂನ್ ೩೦ರಲ್ಲಿ. ಈ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಎಷ್ಟುಸಾರಿ ಆನೆಕಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಅವರ ಪ್ರವಾಸದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಕಾಪಿಗಳು ಇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ೧೦೩

ಗ್ರಾಮಗಳ ಶಂಕುಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ದಿವಸ ೮-೧೦-೧೫ ಶಂಕುಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಲಿಗಾಗಿ ಕಾಳು ಯೋಜನೆ ಇದು ಬಡವರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ಉಣ್ಣೆ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದಂತಹ ನೆರವು, ಬನ್ನರುಳ್ಳುಳ್ಳ ಹೋಗಿ ಸೌದೆಯನ್ನು ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ಬಡವರಿಗೆ ಉಣ್ಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಒಳ್ಳೆ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಇವರು ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂತಹ ಶಂಕುಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಜನರಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಇಲಾಖೆಯ ಡಿಮಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ಮಾಡಬೇಕು.

೦೧-೩೦ ಎ.ಎಂ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಹಕ್ಕು ಚ್ಯುತಿ ಹೇಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಕ್ರಮಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇವತ್ತು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ; ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥಾದ್ದು ಇದೆ ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದ ೨೨೪ ಜನ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಇದೆ. ನಾವು ಜನಗಳಿಗಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣ ಎಲ್ಲಿ ಪೋಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಲೋಪ ದೋಷ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಇಂತಹ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಂದಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು “ಇಟ್ ಈಸ್ ಜಿಸ್ ಲೈಕ್ ಅಲಿಗೇಷನ್” ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದಿತ್ತು. ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗಿರುವುದಂತೂ ನಿಜ. ಅದು ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ೧೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಬೇಸ್‌ಲೈನ್ ಅಲಿಗೇಷನ್‌ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬಹುದಾದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿಯನ್ನು ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ “ಇದೊಂದು ಆಕಸ್ಮಿಕ” ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಉದ್ಯೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, The local M.L.A. is one of the member wherein he has to perform certain duties ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಮಿಟಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಎಂ ಎಲ್.ಎ ಆ ಸಮಿತಿಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಯಾವ ಯಾವ ದಿವಸ ಏನೇನು ಆಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಹೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಶಾ. ೨೧-೨-೧೯೮೨ ರಂದು ಏನು ಆಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪೋಸ್ಟಲ್ ಸರ್ವಿಷ್‌ಕೇಟ್ ನನ್ನಲ್ಲಿವೆ. ಇದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇದನ್ನು ಮರೆಮಾಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಕಡೆ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಮರೆಮಾಚುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರುವುದು; ಎರಡನೆಯದು ಅವತ್ತು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಇವರು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಒಂದು ಹುಕುಂ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆಕ್ರಮಗಳೂ ನಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಇವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಈ ಆಕ್ರಮವನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಬಾರಿತ್ರ್ಯ ಹರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಕೊಡತಕ್ಕ

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಚಿಕ್ಕಾಸೂ ಕೂಡ ಬಡವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕು. As long as I am going to represent this House, nobody can prevent.....

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ನಾನು ಬೇಸ್‌ಲಿಸ್ ಆಗಿ ಅಪಾದನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಯೇ? ಇಲ್ಲವೇ? ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಾಳಜಿ ಇದೆ. ದಲಿತ ಹಾಗೂ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸೌಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ, ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವೈಪೋಟಿ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. I welcome it. ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅಪಹರಿಸುವ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಉಗ್ರ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಬಗ್ಗು ಬಡಿಯುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ಧಾರವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ. ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಒಡೆದು ಜೀವನ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಂಜಿ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಸ್ಥಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಬಡವರು ಮಾಡಿದ ಕೂಲಿಗೆ ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ದುಡ್ಡು ಹಾಗೂ ಮೂರನೇ ಎರಡು ಭಾಗ ಕಾಳು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ತನಿಖೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸ ಬೇಕೆಂದು ಏನು ಶೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಅನಾಮಕತೆ The Public Accounts Committee is responsible to go into the details as far as wasteful expenditure is concerned. It is your own committee, constituted by this House under the Constitution. ಅದರ ಇದು ನನ್ನ ಸ್ವಂತದ್ದಲ್ಲ. ಅದು ಈ ಸದನದ ಸಮಿತಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇನ್ನೂ ರೆಸಾರ್ವ್ ಮಾನ್ ಡೇಸ್‌ಗೆ ಪೇವೆಂಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಸ್ಥಿತಿ ಜೂನ್ 30ನೇ ತಾರೀಖಿಗೆ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿದೆ. ಈ ಕೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಜನ ಬಹಳ ಬಡವರು, ಕಟ್ಟಿಗೆ ಒಡೆದು ಜೀವನ ಮಾಡುವವರು. ಇಂಥ ಜನರಿಗೆ ತಾವು ಇನ್ನೂ ಸುಮಾರು 2-3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪೇವೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತಾ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ತಾವು ಹೋಗಿ ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ನಾವು ಪೇವೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಥಾಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅಶ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಜವಾಗಿ ಯಾವ ಬಡವರಿಗೆ ಈ ಅನು ಕೂಲಿಗಳು ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅಂಥ ಅನುಕೂಲಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಜನಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಬಗ್ಗು ಬಡಿಯುವುದಾಗಿ ತಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಿ ಕೋರಿರಬೇಕು. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಸ್ಪೀಚ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನಾದರೂ ನನಗೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗು ವುದಿಲ್ಲ. If you are really sincere about this, direct the Public Accounts Committee to probe in to the whole episode. ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಪದಾರ್ಥಗಳು ಎಷ್ಟು ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

† SRI D. DEVARAJA URS.—I do not think it needs direction from the Chair or anybody. The Committee has its right to probe into the question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೇಯ್ಸಿ.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಸಾರಿಯೂ ಈ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತೇವೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಧ್ಯ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಇದನ್ನು ಪಿ.ಎ.ಸಿ. ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಕಮಿಟಿ ಯವರೇ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. I am not questioning the right of the Speaker, to intervene in this matter.

As the leader of the Opposition has put it? the Committee has the right to go into the question. ಈ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಯಾವ ಸ್ಥಾನ ಕಡೆ ಯಾವ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಲಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿ ಸರಿ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮಾತನಾಡುವ ಹಕ್ಕು, ಸದಸ್ಯರಾದವರಿಗೆ ಇದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವನೂ, ಈ ವಿಷಯ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಅಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ತಂದಿಲ್ಲ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತರಾದವರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. I am more responsible than a member.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, The Accountant General has not audited the accounts for this year. Unless, the Accountant General goes through the accounts and submits report to this House, the Public Accounts committee cannot go into this question. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕೂಡಲೇ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಅಥವಾ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ೧೯೮೦-೮೧ ರ ಅಕೌಂಟ್ಸ್. The expenditure incurred for the year 1980-81 has not been audited by the Accountant General. Unless the audit report is submitted to the House, under the Constitution, the Public Accounts Committee cannot go into this question ಅದುದರಿಂದ ಈ ಸದನದ ಸಮಿತಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ; ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಎನ್ನೋ ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವ ಮಾತಲ್ಲ, ಏನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದು ಕೃತಿಗೆ ಇಳಿಯಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. It is my sincere appeal to the Government to see that it should be implemented. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡುವುದು ಏನು ಇದೆ? ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೮೦ ಸಾವಿರ ಮ್ಯಾನ್ ಡೇಸ್ ಅವರಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಪಸ್ಸು ಚಾಪ್ಪರನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹ್ಯಾಬಾಡ್‌ತೆಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆ. The audit report has not been submitted by the Accountant General. So, the House can direct to the Public Accounts Committee to go into the whole matter. ಉಳಿದಿದ್ದನ್ನು ತಪ್ಪು ಡಿಮಾಂಡ್ ಬಂದಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ ಅದನ್ನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು. The first portion is, I have argued confining myself to the privilege aspect. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಪೀಪರ್‌ನ್ನು ಕರಸಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಟೆಂಬರ್‌ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಾರೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರನ್ನು ಕರಸಬೇಕು. ಸಬ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಟೆಂಬರ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿಸಿ, ಇನ್ನು ದಾವಣಗೆರೆಯಿಂದ ಬಂದ ಅಕ್ಕಿ ಎಲ್ಲೆಗೆ ಹೋಗಿದೆ ಅದು ಮದ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಹೋಯಿತು. The second portion is, so far as the fraud and the financial misappropriation, mis-utilisation are concerned ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅಂದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ತಾವು ಏನು ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ, ನಿಮಗೆ ಅಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಳಜಿ ಇದೆ, ಅದರಿಂದ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲಕರಾಗಿ ಬಡವರಿಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದು ಅವರಿಗೆ ಸೇರಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠದಿಂದ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಜಯನಗರ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಏನು ಪಕ್ಕಾ ಚುಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಸಮಜಾಯಾಳಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿನ ತಾಲ್ಲೂಕುಬೋರ್ಡ್ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೆಸರಿನ ಕೋವಿಗ ಸೇರಿದವರು ಮತ್ತು ಅದರ ಸದಸ್ಯರು ನೇರವಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ? ಇದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ತಾವು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರೇ? ಇದೇ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಅನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ಅವರಿಗೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಚುಟಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರ ಬಿಟ್ಟು ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರ ಬೇಡ Please restrict to the issue of privilege motion

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಮೊಹಲಿಯವರು ಇಲ್ಲ ಎಂದದ್ದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಯಿತು. ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಜನರು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿದಂ ಇವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ, ಹೀಗೆ ಇದ್ದರೂ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ಬೇಸ್‌ಲೈಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ನಮ್ಮ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲ ಹಾಗೂ ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮು ಕೃಷ್ಣರವರ ನಿಲುವಿಗೆ ತಮ್ಮ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಮನೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಿದ್ದರೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ (ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು).— ಸ್ಪೀಕರ್‌ಮೇಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ

MR. SPEAKER.—Let me hear the Hon. Minister for Parly Affairs.

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law & Parliamentary Affairs).— Sir, I am kindly be permitted to make the following statement.

At the very outset I wish to submit to the house that there has been a certain amount of misunderstanding on my part as well as on the part of Hon'ble Members Sri M. Chandrasekhar and Sri H. D. Deve Gowda. I would like to recall that the Hon'ble Minister for Finance while replying to the general discussion on the budget mentioned about the work done under the stipendary scheme in Anekal Taluk. Hon'ble Member Sri M. Chandrasekhar mentioned about certain irregularities committed by the BDO and the Junior Engineer referred to in the Calling Attention Notice given by him. I immedi-

ately replied that nothing that has not happened in other parts of the State, has happened in Anekal. Hon'ble Member Sri H. D. Deve Gowda stated as follows :

"A misappropriation of Rs. 13 lakhs has taken place in a constituency which is represented by a Cabinet Minister. That is the reason why the Hon'ble Member Sri M. Chandrasekhar has raised this issue. That is the very object of it."

In the context in which the Hon. Member Sri H. D. Deve Gowda made the above statement I got an impression that I, as a Minister, had something to do with or in a way responsible for the alleged misappropriation. Many other members including the Hon. Minister for Finance got a similar impression as can be made out from the statement made by the Hon. Minister for Finance in his subsequent replies.

It is because of this impression I immediately mentioned that the allegations made is baseless. This is further clear from my statement wherein I enquired the Hon. Speaker whether making such personal remarks was proper. It is therefore clear that I never intended or meant to say that the allegations made against the Officers or officials entrusted with carrying out of the programme which is pending enquiry by COD, were baseless.

I presume the Hon. Members did not also mean in their statements any personal reflection on me. The Finance Minister has already stated that if there are complaints of any irregularities wherever and by whomsoever this might have been committed, they would be duly enquired into and appropriate action taken against the defaulting officials. I hope I have cleared the misgivings. I do submit that I have not committed any Breach of Privilege.

ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇ, ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಪರ್ಸನಲ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ? ಈ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯೇ? The moment I got that impression I questioned the Hon. speaker, it is in the proceedings. ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ, ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಬೇರ್‌ಸರ್ಸ್ ಆಗಿ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೊಬ್ಬರು ಆಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. I took it as personal, it is quite clear in the records. ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರಪ್ಪ ಮೂಯಿಲಿ ಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೇ ತಾವು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರಪ್ಪ ಮೂಯಿಲಿ ಯವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇ, ೧೯೭೯ ರ ೦ ಸಾಲಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ೧೩,೫೦ ಕೋಟಿ ಯನ್ನು ಅಲಾಟೇಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈ ವರ್ಷ ನಾವು ೧೯ ಕೋಟಿ ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳನ್ನು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಕಮಾಂಡ್ ಅಸೈಟ್ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕೂಡ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ I do not now

why the hon. Member is off ended? That inference is unfair. ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಸಹ ವಿವಾದಗಳು ದೂರುಗಳು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನೂ ಸಹ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಯಿತೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. He has further said the point clear so it is purely a misunderstanding that is responsible. I had no intention...

SRI S. R. BOMMAI.—You are committing the same mistake.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ನೀವು ಈ ಕೇಸನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿಗಿ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟಿ ಆತಂಕಗಳು ಮತ್ತು ಒತ್ತಡಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ ಎಂದು, ನಾನು ಯಾರೋ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಆಫೀಸರು ಯಾರು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಸಿ.ಬಿ.ಡಿಗಿ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಒತ್ತಡ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಿಂತ —ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅದು ರೆಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅಪಾರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಒತ್ತಡ ತಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ.ಯವರನ್ನು ಏನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಬ್ರೀಚ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ರೆಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿಯೂ ಇದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಬಿ.ಡಿ.ಒ ಮತ್ತು ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರೂ ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಇದೆ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಆವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಿ, ರಾಯಯ್ಯನವರ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದೂರುಗಳನ್ನು ಯಾರು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಎತ್ತುವವರೆಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಆಶ್ಚರ್ಯ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ತಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಮಾಡುವ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

From the records, Sri Deve Gowda has categorically stated that representations were made to the Hon. Minister to investigate into the misuse and misappropriation of funds and in the presence of another Hon. Minister who is holding the same portfolio, I think he also responsible for the expenditure and implementation of the schemes, he is solely because it is his portfolio an allegation has been made. An order has been passed by the Government for an investigation by COD. In this background, having knowledge of the misappropriation, the Government has ordered for a COD enquiry. Under

these circumstances, if the Minister says that the allegation is baseless, can we expect a fair report from the COD? When the Minister has said that the allegations are baseless it would reflect upon the working of the officer who are in charge of the investigation. That is how this House is prevented from getting the truth of the matter. It is an obstruction to the House. That is how the Breach of Privilege comes into play. It is not a breach of privilege of an individual member, it is Breach of Privilege of the House. It is a very serious matter. The Hon. Speaker should give consent so that the matter may be discussed or under the rule he has got the powers to refer the matter to Privilege Committee.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.- ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿಯಮಾವಳಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸಮಿತಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಕಳುಹಿಸಬಹುದು. ಈ ಸದನ ಬೇಕಾದರೆ ಇದನ್ನು ಡಿಸ್‌ಪೋಜ್ ಆಫ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರೂ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಪಾರ್ಥ ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನ ನಾನು ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನೂ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಜಡ್ಡ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಲಿ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಪುಟ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಅವರ ಗವನಕ್ಕೆ ತಂದುದನ್ನು ಅವರು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

೧೨ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ

ಆ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಗವನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪೋಸ್ಟಲ್ ಅಡ್ರೆಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಅವರಿಗೆ ಮಮೂರಾಂಡಂ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಂದೆಯೂ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಹತ್ತಾರು ಸಾರಿ ಆ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಫೌಂಡೇಷನ್ ಸ್ಕೋನ್ ಬೇರೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿನ ಗೂಪ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಯವರು ಕೂಡ ಒಂದು ಮಮೂರಾಂಡಂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಆ ಕಮಿಟಿಯು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ಇದರಲ್ಲಿನ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ನೋಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದರಿಂದ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ, ಈವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇತ್ತ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಲಿ ಅತ್ತ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೂತುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರೀ ಮಂತ್ರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಒಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಈ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಈ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಬರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇದರ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುವುದು ತುಂಬಾ ಯುಕ್ತವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಂತರ ಈ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ತೀರ್ಪು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ತಲೆಬಾಗೋಣ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† SRI D. DEVARAJ URS.—I am sorry Sir, I was not in a position to follow the debate connected with this privilege motion and the matter which has given rise to this privilege motion. Nevertheless, from what I have just now gone through and heard of other Hon. Members who have spoken, it seems to me that besides the issue as to whether there is privilege involved or not, one has to take into consideration whether the Government or the Minister concerned was aware of the allegations made regarding the misappropriation or misapplication of funds or misuse of grains that had been distributed for the rural works. When the Hon. Members made an allegation, there were certain places where the grains have been misused or money has not been properly spent or misappropriated, the Government could at best say that they would look into this matter and specific things could be brought to their notice. Now, it looks as if the Government have given the reply stating that the allegations are baseless.

MR. SPEAKER.—The Hon. Finance Minister has said that whoever the guilty may be, he would take action without fear or favour. It is in the records and you can verify.

SRI D. DEVARAJ URS.—That is why I would like to be enlightened. Before looking into the question, I am sure the Hon. Speaker will agree with me, we cannot be in a position to say that everything is baseless. I do not know which Minister has said it.

MR. SPEAKER.—Hon. Minister Sri Ramakrishna has said that it is baseless. But the Hon. Finance Minister Sri Moily has said that he would take firm action.

SRI D. DEVARAJ URS.—Then it contradicts.

SRI M. CHANDRASEKHAR.—It is only after we pressed, that the Finance Minister has said that he would take firm action.

SRI D. DEVARAJ URS.—One Hon. Minister is supposed to have said that it is baseless. Another Hon. Minister, according to what you say Sir, seems to have said that he is going to take action.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I will clarify the position.

SRI D. DEVARAJ URS.—You will please clarify, that is what I am trying to understand. I am sure you will agree, if the Government is not in full possession of the Report of a case which has been referred either to the C.O.D. or to any other enquiry and on the same issue there is an allegation in the House by the Hon. Members that there is misappropriation, the Government can only say “we are looking into it.” Otherwise, if the Report is before the Government already, based on the Report, the Government can either say “Yes. There is

some truth in the allegations made," or "No. There is no truth in the allegations made." In the absence of these things, how the Government could say that the Hon. Member's allegation is baseless? Perhaps, the privilege motion is raised on the basis of the statement made by the Hon. Minister who has stated that it is baseless. If one minister says that it is baseless and the other minister says that he will look into it, either of these things should be true. Either there must be a report before the Government and the Government having looked into it, one Minister might have stated that it is baseless or the other Minister may not have looked into this Report and might have stated that he would make enquiry. So, let us know in the first instance which of them is nearer to the truth; whether they have received a Report; if there is a report, what is the report; does it absolve all the concerned officers of the charges made or does it substantiate any of the charges if not wholly or partially. These are all the matters which will have to be placed before us. Unless these matters are placed before us, we cannot come to any conclusion. Merely because one Minister has come forward to say that the Government is going to look into these things, it is not possible for us to come to any definite conclusion in the matter because equally important is the other Minister who says that the allegation is baseless. I would like to know from the Hon. Minister who says that it is baseless, whether he has looked into it and whether he has got a report and on the basis of which he is ascertaining that the allegation is baseless. I would also like to know from the other Minister whether it has not come to his notice and therefore he says that the Government will look into the matter. If these things are clarified, it will be easy for us to come to a conclusion. I am not going into the second aspect now. After the replies come from the Ministers, the second question will be as to in what manner this allegation should be looked into. As rightly pointed out by Hon. Member Sri Bommai, if the Government or any Member of the Cabinet were to take a stand that the allegation is baseless, certainly the House will be forced to come to a conclusion that the Government has already made up its mind in a particular way. It is natural for us to doubt whether the enquiry will be conducted fairly and impartially. Therefore, I will take up the second question after the Minister's reply or they may say whatever they have to say.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಖಾಕಿಪಟ್ಟಿ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯ ಕೊರತೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಾಗಲೀ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರಾಗಲೀ ಮೂಲತಃ ಎಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರುಗಳು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಎತ್ತುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆನೇಕಲ್ ಕಾಲ್ಲಾಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಸ್ಕ್ಯಾಮಿನ ಕೆಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ

ದುವರ್ಷವಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ನಾನು ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ... ಈ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ವೇನಿದೆ, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಈ ವರ್ಷ ಸುಮಾರು ೬-೭ ಲಕ್ಷ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲೆಸ್ ಲೇಬರ್‌ರನ್ನು, ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುವಂಥಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಇದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೨ ಲಕ್ಷ ಮ್ಯಾನ್-ಡೇಸ್ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ಡೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ನಮ್ಮ ಅನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಅನೇಕ ಸ್ಕೂಲ್ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಆಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಡೆ ನೂರಾರು ಸ್ಕೂಲ್ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕೊರತೆ ಏನಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಆ ದಿವಸ ಮುನ್ಸು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ — ಸ್ಪಾಮಿ, ಇದರ ಮೇಲೆ ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವಿದೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕುಭಾದ್ಯತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆ, ಇದನ್ನು ಕರಾರುವಕ್ಕಾಗಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಯಾವುದೇ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕುಭಾದ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಚುಟಿ ಬರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ it can be called as contempt of House ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಏನು ಮೋಷನ್ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಆಧಾರ ಏನೆಂದರೆ, ಅನೇಕಲ್ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಎಷ್ಟು ತಿಂದರು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು, ಅದೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರ ಭಾಷಣದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದಿಥ ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರಿಗೆ ವಿಷಯಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಹೌಸ್‌ನ್ನು ಮಿಸ್‌ಲೀಡ್ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮಗೇನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. It becomes contempt of the House if the Hon'ble Minister was really aware of the matter and if he has said in the House that he does not know. This is all the main point of this discussion. ಅಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಬೇರೆ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ...

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಟಿ. ರಾಮು — ಅಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ೧೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ?

MR. SPEAKER.— The Hon. Minister for Law has said that the allegation against him is baseless. He had clarified it now.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ — ಅಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದು ಮಾತ್ರ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ.ಒ.ಡಿ.ನವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ನನಗೇನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, it becomes contempt of House.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು — ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪರ್ಸನಲ್ ರಿಮಾರ್ಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಬೇಸ್-ಲೆಸ್ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ — ಪರ್ಸನಲ್ ಆಗಿ ಎಂದರೆ, ಯಾರ ವಿಚಾರ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. Does the Hon'ble Minister take it as an allegation against him, is that the idea?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ — ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ವಿಷಯ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಇದು ಕಂಟೆಂಪ್ಟ್ ಆಫ್ ದಿ ಹೌಸ್ ಆಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಎದ್ದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕಾಲ್ ಆಂಡ್ ಷೆಡರ್ ಬುಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

"When any individual or authority disregards or attacks any of the privileges, rights and immunities, either of the members individually, or of the House in its collective capacity, the offence is termed as a breach of privilege, and is punishable by the House... Such actions, though often called 'Breaches of Privileges' or more properly distinguished as 'contempts' of House".

This is the basic point. ಇಲ್ಲಿ ೧೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿ.ಬಿ.ಡಿ.ನವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಇವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ಧೇಸ್-ಲೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. So, it really amounts to contempt of House. This is my point of order.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ. — ಆ ದಿನ ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ

.....ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಡೆ ನೂರಾರು ಸ್ಕೂಲ್ ರೂಂಗಳ ಕೊರತೆ ಏನಿತ್ತು, ಅದನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದೊಂದ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು"

ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ.

"ಅನೇಕಲ್ ನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಅನೇಕಲ್ ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿರುವ ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಮತ್ತು ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಅವರು ಏನು ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲೂಟಿಯಾಗಿದೆ"

ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

"ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನೋಡಿ; ಎಷ್ಟು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಆಗಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಪಂಚಾಯತ್ ಹಾಲಿಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು, ಅಮೇಲೆ ಹೇಳಿ"

ಎಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ,

"ಹೇಳುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಾಗ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕಲ್‌ನ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಅನೇಕಲ್‌ನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸತಕ್ಕ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು"

ಎಂದು Misappropriation of Rs. 13 lakhs has taken place in a constituency which is represented by a Cabinet Minister. We must underline this sentence. Why the hon. Member Sri Chandrasekar raised this issue? He raised this issue because it has happened in a constituency. ಇದು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ಎದ್ದು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರು ಈ ರೀತಿ ಬಹುರ ಮೇಲೆ ಪದ್ಧತಿಯಾಗಿ ಆಗಿ ರಿಪೂರ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಅನೇಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಮತ್ತು ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಏನು ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್ಷನ್ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರು,

SRI S. R. BOMMAL.— Sir, I have a point to bring to the notice of the Hon'ble Minister.

SRI M. VEERAPPA MOILY.— Please have some patience. You had your say in the matter. Likewise, Government has also to submit its views. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರವರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರೂ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ it may be correct ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು, he felt that it is an insinuation against a Cabinet Minister. ಇವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ an inference has been drawn out from the statement of Hon'ble Member Sri Devegowda. ಬಹುಷಃ ಬಂದೇ ಬಂದು ವಾಕ್ಯ ಓದಿದರೆ ವಿಚಾರ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. If it is the intention of the Minister that allegation are baseless, he would have said it immediately. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು, ಪಾಯಿಂಟಿಂಗ್ ಆಟ್ ದಿ ಫಿಂಗರ್, ಮಾನ್ಯ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಂತ್ರಿ ಯವರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿರುವ ಅನೇಕರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. Then the Hon'ble Minister rose up and said, ಪದ್ಮನಾಭ ಅಲಿಗೇಷನ್, ಮಾಡಬೇಡಿ ಅದು ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಏನಿದೆ, it has given an impression not only for me but to the entire House that the Minister has something to do with this.

SRI S. R. BOMMAL.— It can't be the impression of the entire House.

SRI M. VEERAPPA MOILY.— I will say that an impression has been created amongst some of the members. ಶ್ರೀ ವೈ ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿ ರಚ್ಯಂಥ ಅವರ ದನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಸಿ ಓಡಿ ಯವರು ಮಿಸ್ಟೇರಿ ಮಾಡಿ ಆ ಮೇಲೆ ಅವರು ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ an inference has been drawn that the Minister has something to do with this misappropriation. If such an inference is drawn he cannot continue as a Minister. I think we have no business to continue as Ministers. So, the Minister tried his best to clear the impression created in the minds of the Hon'ble Members. I think that it is also not the intention of the hon. Members. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಾಫ್ಟು ಮಾನ್ ಚಕ್ರವರ್ತಿ ಬಂತು. ಅವರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಬಂತು. ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರವರೂ ಮತ್ತು ಇತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಏನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಎಂದು ನಾನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣರವರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಪರಾಮೇಷನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ಎಂಕ್ವೈರಿಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡೋಣ. ಈ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ಡ್ ಏನು ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ we have already kept few officers under suspension. We will not hesitate to put some more if instances are brought to the notice of the Government. ಈ ಅನೇಕರ ಶಾಲ್ವಾಕಿನಲ್ಲಿ ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ನಾವು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡೋಣ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ, ಯವರು ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವರ ದನಗಳನ್ನು ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೂ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡೋಣ. ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಆದ ವಿಚಾರ ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಆ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಯವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್.

ಮೋಷನ್ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮೊದಲು ಪೂರ್ವ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಂಥ ದೂರುಗಳ ಮೇಲೆ ನೀವು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ನಿಗುಣ ಇದೆ ನೀವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸರಿಯಾದರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾದಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಕಂಡು ಬಂದಮೇಲೆ ಯಾರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೋ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. We will enquire into that. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ರವರಿಗೆ ನೋವು ಉಂಟು ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೋವು ಉಂಟು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥ ಇರಾಜೆ ಇಲ್ಲ. It is in the public interest complaints are made. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. If you carefully go through the proceedings ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರಶೇಖರರವರ ಯಾವ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ದೂರು ಇದೆ, ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನು ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಅಲೀಗೇಷನ್ ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ರವರು ಸಹ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದಿವಸ ಯಾವರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಅಯಿತೋ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದ್ದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಿವಿಲೀಜ್ ಮೋಷನ್ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು (contempt of House). ಎಂದು ಈ ಪ್ರಿವಿಲೀಜ್ ಮೋಷನ್ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. it is the question of the sanctity of the House I quite agree with that ರೂಲ್ ೧೭೭ರ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಪ್ರಿವಿಲೀಜ್ ಮೋಷನ್‌ನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕನ್‌ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕನ್‌ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ವಿತ್‌ಹೋಲ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಲೋಪ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಿವಿಲೀಜ್ ಮೋಷನ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ, ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಮಿಸ್‌ವೆನ್‌ಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೀಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ ಇದ್ದಲ್ಲ. ಎಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಿನಂತಿ ವಿನಂದರೆ in the public interest let us take up those issues. ಇಲ್ಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಏನು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಬರುತ್ತದೆ ಅದನ್ನೇ ಅತಿವತ್ತರಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ ಈ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫರ್‌ಮೋಷನ್ ಸ್ಕ್ಯಾಮ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಇದ್ದರೆ if you suspect the *bonafides* then it can be debated in this House. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಎತ್ತರಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವಂಥ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದಕ್ಕೆ ಕನ್‌ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದು ಅಥವಾ ಬಿಡುವುದು ತಮಗೆ ಉಳಿದಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ರವರಿಗೆ ಆ ಅಪಾದನೆಗಳು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ರೆಫರ್ ಆಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಈ ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಏನು ಒಂದು ಸ್ಕೀಮ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಓದಿದರು ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಸ್ಕೀಮ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ನನ್ನ ಮೇಲೆಯೇ ಅಪಾದನೆಗಳು ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI M. VEERAPPA MOITY—It has given an impression that the hon. Members are making personal allegations. So, the Hon'ble Minister has said that it is baseless.

12-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಕೊಟ್ಟಂತ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಕೇಳಿದೆ. ನನ್ನ ಬಾಯಿಂದ ಹೊರಡದ ಮಾತನ್ನು ನನ್ನ ಬಾಯಿಗೆ ತರುಕಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಆದುದರಿಂದ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.—

“ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.— ಆನೇಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಆನೇಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿರುವ ಬಿ. ಡಿ. ಒ. ಮತ್ತು ಜೂನಿಯರ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು ಏನು ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟಿನ್‌ಷನ್ ನೋಟಿಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಾಭಿಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ನೋಡಿ ಎಷ್ಟು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಷ್ಟು ಪಂಚಾಯತ್ ಹಾಲಗಳಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಬಂದು ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಸಿ. ಬಿ. ಡಿ. ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಕೇಳಿ ಈ ರೀತಿ ಮದ್ಯೆ ಮದ್ಯೆ ಕೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅಂತ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.”

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅಕ್ರಮ ನಡೆದಿದೆ ಅಂತ ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ೧೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಿಷ್ ಅಪ್ಪುಂಪ್ರಿಯೇಷನ್ ವಿಚಾರ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಾಚಿಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಲ್ಲಿ ೧೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ. ೧೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆಯೇ? ಮಾನ್ಯ ಬಾಚಿಗೌಡರು ಒಳ್ಳೆಯ ತಜ್ಞರು ಕಾನೂನು ಪದವೀಧರರು. ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಆಡಿಟ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ೧೩ ಲಕ್ಷ ಆಗಿದೆಯೋ, ೧೦ ಲಕ್ಷ ಆಗಿದೆಯೋ, ೧ ಲಕ್ಷ ಆಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಹೇಳ ಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ ಅಂತ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಚಿಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಆಗಿದೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ...

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾವು ಬಂದು ಎಲ್ಲೆ ಮೀರಿ ಹೋದಾಗ ಈ ಸಭೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದಾಗ ತಾವು ನಮ್ಮನ್ನು ದಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವಂದಿಯನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಅವರ ಮೇಲೆ ಹೇಳದೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನನ್ನ ಬಾಯಿಗೆ ತರುಕಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ.

“ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಿನ್ನೆ ದಿವಸು ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದೆ. ಪೈಯತ್ತಿಕವಾಗಿ ನನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಎತ್ತಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ಡಿಬೇಟ್‌ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಮಾನ್ಯರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಕಾನ್‌ಸೈಟ್ಯುಯನ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ ಅವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆಗಳು ಟೀಸಲೆಸ್ ಎಂದು. ಏಕೆಂದರೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿ

ದಯೋ ಇಲ್ಲವೂ ಅಥವಾ ಸಿ. ಬಿ. ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಇರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಕೂಡಲೆ ನನಗೆ ಆತ್ಮಯವಾಯಿತು. ಅವರು ನನಗೆ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.”

To my knowledge baseless. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ (ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು) ಮತ್ತು ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ್ಗೆ ನೋಗಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡತಕ್ಕವನಿದ್ದೇನೆ. ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಆಪಾದನೆ ಗಳನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಒಗೆ ದಾಖಲಾತಿ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಸ್ಟಲ್ ಸರ್ವೆಫಿಕೇಟ್ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಮೆಮೊರಾಂಡಮ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಇವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದ್ದು ನನಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂತ ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಭೆಗೆ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಓರೆಗಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಹಚ್ಚಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಸಮಿತಿಗೆ ರಿಫರ್ ಮಾಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಅವರ ಒಂದು ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸ ಬೇಕು. ನನಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಸರ್ವೆಫಿಕೇಟ್ ಪೋಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಮಿತಿ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉದ್ಯೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ನಡವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಯಾರು ಯಾರು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಫಿಲಾಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೌಂಡೇಷನ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಹಾಕುವಾಗ ಯಾರು ಪನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸಮಿತಿಯವರು ಕರೆಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದೆ.

MR. SPEAKER.—I am sorry we have exhaustively discussed.

SRI RAMESH KUMAR.—It is not my intention to take much time of this House. I am assuring you. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಾದಂಥ ವೈ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳಾಗಿವೆ ಬಂದು ನೋಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಂತ ಹೇಳಿದಾಗ ಮಾತ್ರ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಗೆ ಉಹ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೋ, ಅದೇ ರೀತಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಆಗಿದೆ ಬಂದು ನೋಡಿ ಅಂತ ಮಾನ್ಯ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಹೇಳಿದಾಗ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆಪಾದನೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. I have a right to draw an inference that the Hon'ble Minister Sri Y. Ramakrishna is holding brief for those officials against whom we have made allegations and the Minister got up and said that they were baseless.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—The conspiracy is very clear. They were out to make these allegations and so the Hon'ble Minister was right in saying that the allegations were 'baseless'.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನಾದರೂ ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಮೊದಲೇ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ಅಲಿಗೇಷನ್ ಅಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—I will examine this issue and give my ruling later. Now the House stands adjourned to meet again at 2.00 p.m. today.

The House adjourned at 12.40 p.m.

The House re-assembled at two of the Clock.

(MR. SPEAKER in the Chair)

Financial Business

Discussion on demand

MR. SPEAKER.—Now, the Hon. Minister may move his motion of demands for grants.

SRI DHARAM SINGH (Hon. Minister for Housing and Urban Development).—Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move :

Demand No. 30

“That a sum not exceeding 16,98 00,000 on Revenue Account and Rs. 6,34,00,000 on Capital Account inclusive of the sum granted ‘on account’ be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of “Housing (Excluding Government Residential Buildings).”

Demand No. 31.

“That a sum not exceeding Rs. 8,73,00,000 on Revenue Account and Rs. 6,65,00,000 on Capital Account ‘on account’ be granted inclusive of the sum granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year ending 31st day of March 1981 in respect of “Urban Development etc.”

The question was proposed

MR. SPEAKER.—Now, I call Sri M. Chandrashekar to initiate the discussion.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಜಯನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಖಾತೆಯ ಆಯವ್ಯಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.